

# Cours 6

Calcul propositionnel : déduction par coupure

# Système de déduction

Un système formel est constitué

- ▶ d'une syntaxe
  - ▶ un alphabet  $A$
  - ▶ une procédé de formation des formules :  $\mathcal{F} \subseteq A^*$
- ▶ d'une sémantique :

$$\Sigma \models F$$

- ▶ d'un système de déduction
  - ▶ un ensemble d'axiomes
  - ▶ un ensemble fini de règles de déduction

$$\Sigma \vdash F$$

**Vocabulaire** : le système de déduction

- ▶ est dit *correct* si  $\Sigma \vdash F$  implique  $\Sigma \models F$ ,
- ▶ est dit *complet* si  $\Sigma \models F$  implique  $\Sigma \vdash F$ .

# La déduction par coupure

On se limite à un sous ensemble des formules : *les clauses*.

## Définition

Une clause est une disjonction de littéraux.

Il s'agit d'un sous ensemble suffisamment représentatif :

## Théorème

*Toute formule est sémantiquement équivalente à une conjonction de clauses.*

## Exemple

▶  $p \vee \neg q \vee r$

# Vocabulaire et notations

Nous noterons les clauses sous la forme d'un ensemble de littéraux en distinguant les variables *négatives* (apparaissant avec une négation) des variables *positives* (apparaissant sans négation).

$$C = (\Gamma, \Delta)$$

$\Gamma$  : variables propositionnelles négatives

$\Delta$  : variables propositionnelles positives

## Exemples

- ▶  $p \vee \neg q \vee r$  sera noté  $(\{q\}, \{p, r\})$ .
- ▶  $p \vee \neg q \vee \neg q \vee p$  sera noté  $(\{q\}, \{p\})$ .

# Vocabulaire et notations

$$C = (\Gamma, \Delta)$$

Cas particuliers :

- ▶  $\Delta = \emptyset$  : clause négative
- ▶  $\Gamma = \emptyset$  : clause positive
- ▶  $\Delta = \Gamma = \emptyset$  : clause vide, notée  $\square$

**Remarque :** une clause  $(\{a_1, \dots, a_n\}, \{b_1, \dots, b_m\})$  est équivalente à

$$(a_1 \wedge \dots \wedge a_n) \Rightarrow (b_1 \vee \dots \vee b_m)$$

# Règle de coupure

## Définition

Soit  $C_1 = (\Gamma_1, \Delta_1)$  et  $C_2 = (\Gamma_2, \Delta_2)$ , et  $p \in \Delta_1 \cap \Gamma_2$ .

$C = (\Gamma, \Delta)$  se *déduit par coupure sur  $p$*  si

$$\Gamma = \Gamma_1 \cup (\Gamma_2 \setminus \{p\}) \text{ et } \Delta = \Delta_2 \cup (\Delta_1 \setminus \{p\})$$

On note :

$$\frac{C_1 \quad C_2}{C}$$

# Preuve par coupure

## Définition (Preuve par coupure)

Soit  $S$  un ensemble de clauses. L'ensemble des clauses  $C$  *prouvables par coupure* à partir de  $S$  (noté  $S \vdash C$ ) est définie inductivement par

- ▶ pour toute clause  $C$

$$\text{si } C \in S \text{ alors } S \vdash C$$

- ▶ pour toutes clauses  $C_1, C_2$  et  $C$

$$\text{si } S \vdash C_1, S \vdash C_2 \text{ et } \frac{C_1 \quad C_2}{C} \text{ alors } S \vdash C$$

Réfutation par coupure de  $S$  :  $S \vdash \square$

# Exemple

□ est prouvable par coupure à partir de

$$S = \{p \vee \neg q, \neg p \vee \neg r, q \vee p, \neg p \vee q \vee r, \neg p \vee \neg q \vee r\}$$

d'après l'arbre de preuve suivant

$$\frac{\frac{\frac{p \vee \neg q}{p} \quad \frac{\frac{\frac{\frac{\neg p \vee \neg r}{\neg p \vee q} \quad \neg p \vee q \vee r}{\neg p \vee q} \quad q \vee p}{q}}{\neg p \vee r} \quad \frac{\frac{\neg p \vee q \vee r}{\neg p \vee \neg q \vee r} \quad \neg p \vee \neg r}{\neg p}}{\square}}{\square}$$

# Correction

## Lemme

*Si  $\frac{C_1 \quad C_2}{C}$  alors  $\{C_1, C_2\} \models C$ .*

## Théorème

*Si  $S \vdash C$ , alors  $S \models C$ .*

## Corollaire

*Si  $S \vdash \Box$  alors  $S$  n'est pas satisfiable.*

# Complétude

## Lemme

Soit  $S$  un ensemble de clauses non satisfiables qui ne contient pas  $\square$ .  
Alors il existe  $p$ ,  $C_1$  et  $C_2$  tels que  $p \in \Gamma_1 \cap \Delta_2$ .

## Définition (Résolvant)

Avec les notations précédentes et  $S_p$  le sous-ensemble des clauses de  $S$  contenant  $p$ , on appelle *résolvant* de  $S_p$  (noté  $Res(S_p)$ ) l'ensemble des clauses obtenues à partir de deux clauses de  $S_p$  par coupure sur  $p$ .

**Remarque :** Si  $S$  est non satisfiable et ne contient pas  $\square$ , alors il existe  $p$  tel que  $Res(S_p) \neq \emptyset$ .

# Complétude

## Lemme

*$S$  satisfiable ssi  $(S \setminus S_p) \cup \text{Res}(S_p)$  satisfiable.*

## Lemme

*Si  $S$  est fini et  $S \models C$ , alors  $S \vdash C$ .*

## Théorème

*Si  $S \models C$ , alors  $S \vdash C$ .*