

Cours 6

Calcul propositionnel : déduction par coupure

Système de déduction

Un système formel est constitué

- ▶ d'une syntaxe
 - ▶ un alphabet A
 - ▶ une procédé de formation des formules : $\mathcal{F} \subseteq A^*$
- ▶ d'une sémantique :

$$\Sigma \models F$$

- ▶ d'un système de déduction
 - ▶ un ensemble d'axiomes
 - ▶ un ensemble fini de règles de déduction

$$\Sigma \vdash F$$

Vocabulaire : le système de déduction

- ▶ est dit *correct* si $\Sigma \vdash F$ implique $\Sigma \models F$,
- ▶ est dit *complet* si $\Sigma \models F$ implique $\Sigma \vdash F$.

La déduction par coupure

On se limite à un sous ensemble des formules : *les clauses*.

Définition

Une clause est une disjonction de littéraux.

Il s'agit d'un sous ensemble suffisamment représentatif :

Théorème

Toute formule est sémantiquement équivalente à une conjonction de clauses.

Exemple

▶ $p \vee \neg q \vee r$

Vocabulaire et notations

Nous noterons les clauses sous la forme d'un ensemble de littéraux en distinguant les variables *négatives* (apparaissant avec une négation) des variables *positives* (apparaissant sans négation).

$$C = (\Gamma, \Delta)$$

Γ : variables propositionnelles négatives

Δ : variables propositionnelles positives

Exemples

- ▶ $p \vee \neg q \vee r$ sera noté $(\{q\}, \{p, r\})$.
- ▶ $p \vee \neg q \vee \neg q \vee p$ sera noté $(\{q\}, \{p\})$.

Vocabulaire et notations

$$C = (\Gamma, \Delta)$$

Cas particuliers :

- ▶ $\Delta = \emptyset$: clause négative
- ▶ $\Gamma = \emptyset$: clause positive
- ▶ $\Delta = \Gamma = \emptyset$: clause vide, notée \square

Remarque : une clause $(\{a_1, \dots, a_n\}, \{b_1, \dots, b_m\})$ est équivalente à

$$(a_1 \wedge \dots \wedge a_n) \Rightarrow (b_1 \vee \dots \vee b_m)$$

Règle de coupure

Définition

Soit $C_1 = (\Gamma_1, \Delta_1)$ et $C_2 = (\Gamma_2, \Delta_2)$, et $p \in \Delta_1 \cap \Gamma_2$.

$C = (\Gamma, \Delta)$ se *déduit par coupure sur p* si

$$\Gamma = \Gamma_1 \cup (\Gamma_2 \setminus \{p\}) \text{ et } \Delta = \Delta_2 \cup (\Delta_1 \setminus \{p\})$$

On note :

$$\frac{C_1 \quad C_2}{C}$$

Preuve par coupure

Définition (Preuve par coupure)

Soit S un ensemble de clauses. L'ensemble des clauses C *prouvables par coupure* à partir de S (noté $S \vdash C$) est définie inductivement par

- ▶ pour toute clause C

$$\text{si } C \in S \text{ alors } S \vdash C$$

- ▶ pour toutes clauses C_1, C_2 et C

$$\text{si } S \vdash C_1, S \vdash C_2 \text{ et } \frac{C_1 \quad C_2}{C} \text{ alors } S \vdash C$$

Réfutation par coupure de S : $S \vdash \square$

Exemple

□ est prouvable par coupure à partir de

$$S = \{p \vee \neg q, \neg p \vee \neg r, q \vee p, \neg p \vee q \vee r, \neg p \vee \neg q \vee r\}$$

d'après l'arbre de preuve suivant

$$\frac{\frac{\frac{p \vee \neg q}{p} \quad \frac{\frac{\frac{\frac{\neg p \vee \neg r}{\neg p \vee q} \quad \frac{\neg p \vee q \vee r}{q}}{\neg p \vee q} \quad q \vee p}{\neg p \vee q \vee r} \quad \frac{\neg p \vee \neg q \vee r}{\neg p \vee r}}{\neg p \vee \neg r}}{p} \quad \neg p}{\square}}$$

Correction

Lemme

Si $\frac{C_1 \quad C_2}{C}$ alors $\{C_1, C_2\} \models C$.

Théorème

Si $S \vdash C$, alors $S \models C$.

Corollaire

Si $S \vdash \square$ alors S n'est pas satisfiable.

Complétude

Lemme

Soit S un ensemble de clauses non satisfiables qui ne contient pas \square .
Alors il existe p , C_1 et C_2 tels que $p \in \Gamma_1 \cap \Delta_2$.

Définition (Résolvant)

Avec les notations précédentes et S_p le sous-ensemble des clauses de S contenant p , on appelle *résolvant* de S_p (noté $Res(S_p)$) l'ensemble des clauses obtenues à partir de deux clauses de S_p par coupure sur p .

Remarque : Si S est non satisfiable et ne contient pas \square , alors il existe p tel que $Res(S_p) \neq \emptyset$.

Complétude

Lemme

S satisfiable ssi $(S \setminus S_p) \cup \text{Res}(S_p)$ satisfiable.

Lemme

Si S est fini et $S \models C$, alors $S \vdash C$.

Théorème

Si $S \models C$, alors $S \vdash C$.